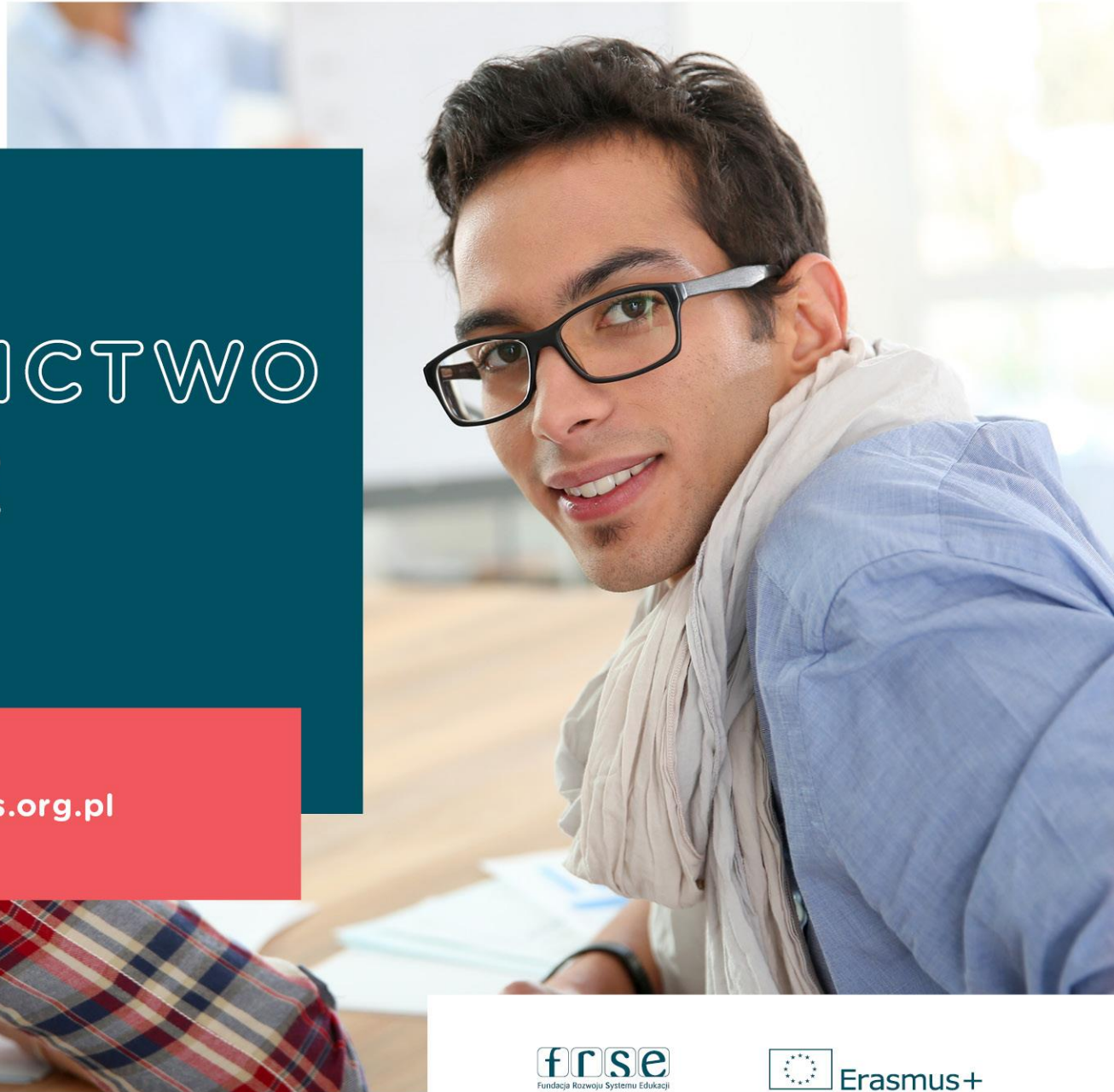




SZKOLNICTWO WYŻSZE

www.erasmusplus.org.pl



OCENA WNIOSKÓW O PARTNERSTWA STRATEGICZNE W SEKTORZE SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Konkurs wniosków 2017 r.

Każdy złożony wniosek podlega najpierw ocenie formalnej.

Ocena formalna polega na sprawdzeniu:

- czy wniosek spełnia kryteria kwalifikowalności (*eligibility criteria*);
- czy wnioskodawca nie znajduje się w sytuacjach opisanych w kryteriach wykluczających (*exclusion criteria*);
- czy wnioskodawca spełnia kryteria wyboru (zdolność operacyjna i finansowa).

Wnioskodawca deklaruje w Oświadczeniu prawnego przedstawiciela (*Declaration of honour*) załączanym do wniosku, że jego organizacja nie znajduje się w sytuacjach wykluczających oraz ma zdolność operacyjną i finansową do realizacji projektu.

Kryteria kwalifikowalności (*Eligibility criteria*):

- Do wniosku załączono podpisane „Oświadczenie prawnego przedstawiciela”.
- Wniosek złożono w terminie.
- Uczelnie z krajów programu mają Kartę Erasmusa dla szkolnictwa wyższego (ECHE).
- Skład grupy partnerskiej jest zgodny z zasadami.
- Organizacje uczestniczące są uprawnione do udziału w projektach Partnerstw strategicznych.
- Wniosek złożono do właściwej Narodowej Agencji programu Erasmus+ (do NA w kraju instytucji koordynującej).

Ciąg dalszy kryteriów kwalifikowalności na kolejnym slajdzie

OCENA FORMALNA (3/4)

Kryteria kwalifikowalności (*Eligibility criteria*) - ciąg dalszy:

- Wniosek złożono na oficjalnym formularzu.
- Wniosek wypełniono w urzędowym języku jednego z krajów programu.

Wszystkie kryteria kwalifikowalności są opisane w Przewodniku po Programie Erasmus+:

- [wersja angielska](#) nr 2 z 20.01.2017 - s. 127-129, s. 293 - 297,
- [wersja polska](#) nr 1 z 20.10.2016 - s. 142-144, s. 325-328

OCENA FORMALNA (4/4)

- Kryteria wykluczające (*exclusion criteria*) - wskazują, w jakich sytuacjach organizacja nie może otrzymać dofinansowania
 - [wersja angielska](#) nr 2 z 20.01.2017 - s. 247-249,
 - [wersja polska](#) nr 1 z 20.10.2016 - s. 274-277
- Kryteria wyboru (*selection criteria*) dotyczą zdolności operacyjnej i finansowej i są opisane w Przewodniku po Programie Erasmus+:
 - [wersja angielska](#) nr 2 z 20.01.2017 - s. 249-250;
 - [wersja polska](#) nr 1 z 20.10.2016 - s. 277-278

OCENA FORMALNA OCENA JAKOŚCIOWA

Ocenie jakościowej podlegają tylko wnioski, które przejdą ocenę formalną.

Niespełnienie któregokolwiek kryterium formalnego powoduje automatyczne odrzucenie wniosku niezależnie od jego jakości.

- Oceny jakościowej dokonują eksperci wybrani przez Narodową Agencję według 4 kryteriów oceny opublikowanych w Przewodniku po Programie (por. kolejny slajd).
- Komisja Europejska publikuje na [stronie Programu Erasmus+](#) „Przewodnik dla ekspertów oceniających wnioski” na dany rok konkursowy

W przewodniku znajduje się:

- szczegółowy opis zasad oceny wniosków przez ekspertów
- wyjaśnienie kryteriów oceny jakościowej

CZTERY KRYTERIA OCENY JAKOŚCIOWEJ

Maks. 100 pkt.

4. Wpływ projektu
i upowszechnianie
rezultatów

30 pkt.

1. Znaczenie
projektu

30 pkt.

3. Jakość zespołu
odpowiedzialnego
za projekt i metod
współpracy

20 pkt.

2. Jakość
konstrukcji
projektu i jego
realizacji

20 pkt.

PROGI - 1. WARUNEK

Progi to pierwszy warunek uzyskania dofinansowania.

Projekt jest brany pod uwagę do dofinansowania, jeśli w ocenie jakościowej uzyska:

- a) min. 60 punktów łącznie (na 100)
- b) min. 50% punktów w każdym z czterech kryteriów

Jeśli nie są spełnione te kryteria (progi), projekt jest odrzucany!

Jeśli te kryteria są spełnione, projekt może uzyskać dofinansowanie (ale nie musi, por. kolejny slajd).

BUDŻET - 2. WARUNEK

Drugim warunkiem uzyskania dofinansowania jest to, czy projekt uzyskał na tyle wysoką punktację, że wystarczy dla niego środków w budżecie programu Erasmus+ przeznaczonych na Partnerstwa strategiczne na rzecz szkolnictwa wyższego, koordynowane przez polskie instytucje. Polska Narodowa Agencja Programu Erasmus+ dysponuje określoną pulą środków na tego typu projekty. Nie dla wszystkich wniosków, które spełniają kryteria progowe, może wystarczyć środków.

Biorąc pod uwagę dostępny budżet na 2017 r. (3 mln euro), Narodowa Agencja szacuje, że w 2017 r. dofinansowanie na Partnerstwa strategiczne na rzecz szkolnictwa wyższego koordynowane przez polskie instytucje uzyska ok. 12 wniosków.

KRYTERIA OCENY JAKOŚCIOWEJ - SKRÓT INFORMACJI

Pełna informacja na temat kryteriów oceny jakościowej znajduje się w Przewodniku po programie Erasmus+ na 2017 r.:

[wersja angielska](#) - strony 130-131,

[wersja polska](#) - strony 145 - 146.

ZNACZENIE PROJEKTU (1/2)

- Zgodność z celami i priorytetami partnerstw strategicznych na rzecz szkolnictwa wyższego
- Projekt odpowiedzią na **potrzeby**, wynikające z rzetelnej **analizy**.
- **Cele projektu** są jasno określone, realistyczne i dotyczą spraw istotnych dla organizacji uczestniczących i grup docelowych.

ZNACZENIE PROJEKTU (2/2)

- projekt ma szansę tworzyć **synergie** między różnymi sektorami edukacji, szkoleń i młodzieży
- projekt jest **innowacyjny** albo/i **uzupełnia inne inicjatywy** zrealizowane dotychczas przez organizacje uczestniczące
- projekt przyniesie **wartość dodaną na poziomie europejskim** poprzez wypracowanie rezultatów, których nie można by osiągnąć w jednym tylko kraju

JAKOŚĆ KONSTRUKCJI PROJEKTU I JEGO REALIZACJI (1/2)

- Jasna, kompletna, rzetelnie przygotowana **konstrukcja projektu** uwzględnia wszystkie etapy realizacji projektu: przygotowania, wdrożenia, monitorowania, ewaluacji i upowszechniania
- **Działania** zgodne z **celami** projektu
- Wykonalna i dobrze zaplanowana **metodyka** realizacji projektu

JAKOŚĆ KONSTRUKCJI PROJEKTU I JEGO REALIZACJI (2/2)

- przewidziano stosowne **środki kontroli**, dzięki którym projekt zostanie zrealizowany według najwyższych standardów, na czas i zgodnie z przewidzianym budżetem.
- **Budżet projektu** - adekwatny, opłacalny
- **Działania związane z uczeniem się, nauczaniem i szkoleniami:**
 - zgodne z celami projektu
 - efekty uczenia się uczestników zostaną uznane

JAKOŚĆ ZESPOŁU ODPOWIEDZIALNEGO ZA PROJEKT I METOD WSPÓŁPRACY (1/2)

- **Skład** grupy partnerskiej - organizacje wzajemnie się uzupełniają, mają doświadczenie i wiedzę fachową niezbędne do skutecznej realizacji projektu
- **Podział obowiązków** opisany we wniosku pokazuje aktywny udział wszystkich partnerów
- Jeśli projekt tego wymaga, organizacje uczestniczące pochodzą z **różnych sektorów** edukacji, a także z innych obszarów społeczno-gospodarczych

JAKOŚĆ ZESPOŁU ODPOWIEDZIALNEGO ZA PROJEKT I METOD WSPÓŁPRACY (2/2)

- Projekt będą realizować **organizacje**, które nie uczestniczyły jeszcze w Partnerstwach strategicznych
- zaplanowano skuteczne mechanizmy **koordynacji i komunikacji** w konsorcjum oraz z innymi interesariuszami
- Jeśli w projekcie ma brać udział **organizacja z kraju partnerskiego** należy wykazać jej niezbędną wartość dodaną dla projektu.
Jeśli nie wynika ona z wniosku, projekt zostanie odrzucony (nawet jeśli inne kryteria będą ocenione wysoko).

WPŁYW PROJEKTU I UPOWSZECHNIANIE REZULTATÓW(1/2)

- Przewidziano właściwe sposoby i środki do oceny wyników projektu
- Wpływ projektu:
 - na uczestników i organizacje bezpośrednio uczestniczące - w czasie trwania projektu i po jego zakończeniu,
 - na inne osoby i organizacje (na poziomie lokalnym, krajowym, europejskim)

WPŁYW PROJEKTU I UPOWSZECHNIANIE REZULTATÓW(2/2)

- Dobry plan **upowszechniania rezultatów** - w organizacjach uczestniczących i poza nimi
- Materiały edukacyjne stworzone w projekcie powinny być **bezpłatnie udostępniane** i promowane przy użyciu **otwartych licencji (OZE)**
- Jakość planu służącego zapewnieniu **trwałości** projektu.



KONTAKTY

PARTNERSTWA STRATEGICZNE:

Narodowa Agencja programu Erasmus+ w Polsce, Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

Erasmus+ Szkolnictwo wyższe - akcja 2 „Partnerstwa strategiczne”

he2@erasmusplus.org.pl

tel. 22 463 10 52

Katarzyna Żarek (katarzyna.zarek@frse.org.pl), tel. 22 463 12 46

Małgorzata Członkowska-Naumiuk (malgorzata.czlonkowska@frse.org.pl),
tel. 22 463 12 42

Anna Bielecka (anna.bielecka@frse.org.pl), tel. 22 463 12 41