



Tu zaczyna się nowe doświadczenie

Narodowa Agencja Programu Erasmus+ i Europejskiego Korpusu Solidarności



Erasmus+
Zmienia życie, otwiera umysły

Szkolnictwo wyższe



Kryteria oceny wniosków – Partnerstwa współpracy 2023



Erasmus+
Zmienia życie, otwiera umysły

Szkolnictwo wyższe

2 etapy oceny wniosku:

Ocena formalna

- przez pracowników Narodowej Agencji

Ocena jakościowa

- przez 2 ekspertów



Ocena formalna

**Jeśli któryś z poniższych warunków nie będzie spełniony,
wniosek zostanie odrzucony**

- Wniosek złożony przez instytucję mającą siedzibę i zarejestrowaną w Polsce.
- Konsorcjum składa się z m.in. trzech organizacji z **trzech różnych krajów UE** i/lub krajów trzecich stowarzyszonych z programem.
- Uczelnie z krajów UE i krajów trzecich stowarzyszonych z programem posiadają Kartę Erasmusa dla szkolnictwa wyższego na lata 2021-2027.
- Czas realizacji projektu wynosi **od 12 do 36 miesięcy**.



Ocena formalna – cd.

Wniosek złożony:

- w wymaganym terminie: do **22 marca 2023 r., godz. 12:00 w południe** (czasu brukselskiego).
- w poprawnej formie (właściwy formularz online).
- w oficjalnym języku UE.

W przypadku wniosków w innym języku niż polski lub angielski, Wnioskodawcy zostaną wezwani do przystąpienia tłumaczenia na język polski lub angielski w ciągu 14 dni od terminu składania wniosków. Jeśli tłumaczenie nie zostanie złożone, wniosek nie będzie oceniany.



Ocena formalna

- „**Oświadczenie**” **podpisane przez prawnego przedstawiciela instytucji wnioskującej** (imię i nazwisko, pieczęć imienna lub - jeśli brak pieczęci imiennej - imię i nazwisko wpisane pismem drukowanym) i dołączone do wniosku jako załącznik. Jeśli oświadczenie jest podpisane przez inną osobę niż wynikająca z reprezentacji prawnej, należy załączyć skan pełnomocnictwa dla tej osoby do podpisania wniosku.
- Żadna z instytucji wnioskujących **nie podlega kryteriom wykluczenia**.
- Wszystkie instytucje uczestniczące mają odpowiednią **zdolność operacyjną i finansową**, by realizować projekt.

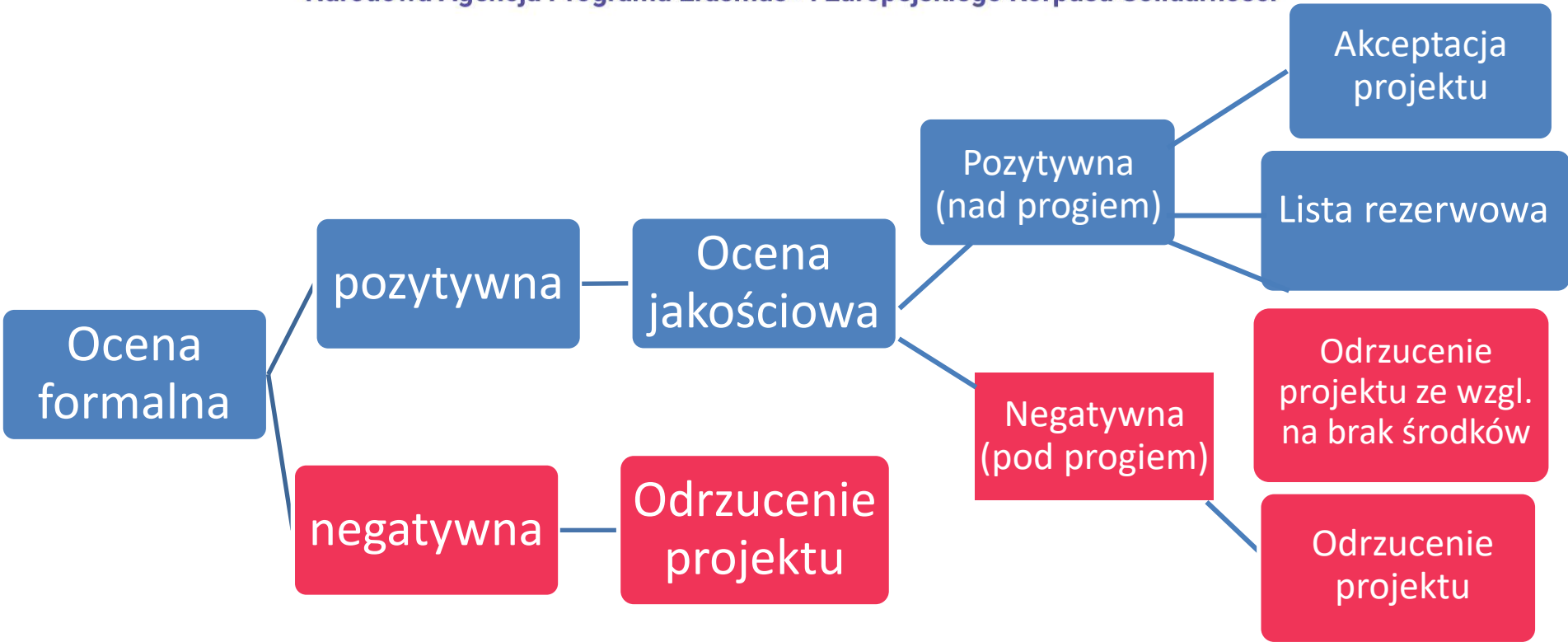


Ocena formalna

Należy także przestrzegać następujących zasad:

- **to samo konsorcjum** może złożyć **tylko jeden wniosek** (w tym samym konkursie);
- **nie ma zagrożenia podwójnym finansowaniem** (double-funding) – projekt nie jest kopią innego wniosku; jeśli podobieństwo jakichś projektów jest bardzo duże, oba projekty są odrzucane.





Kryteria oceny jakościowej

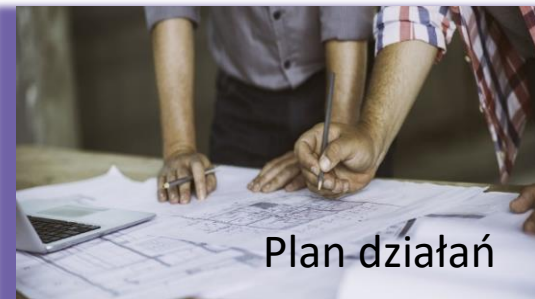
Istotność
projektu



25 pkt.

30 pkt.

Plan działań



Razem
100 pkt.

Partnerstwo



20 pkt.

25 pkt.

Wpływ



Erasmus+
Zmienia życie, otwiera umysły

Szkolnictwo wyższe

Istotność projektu

- Zgodny z priorytetami
- Potrzebny
- Innowacyjny
- Komplementarny do wcześniejszych inicjatyw
- Europejski
- Przydatny w innych sektorach edukacji

25 pkt.



Istotność projektu

- Wniosek jest spójny z celami i priorytetami Partnerstw. Szczególnie wnioski odnoszące się do priorytetu „włączenie i różnorodność (*inclusion and diversity*)” będą uznane za wysoce adekwatne.
- W Polsce nie wyróżniono szczególnie istotnych priorytetów dla naszego kraju.
- Profil, doświadczenie i działalność organizacji uczestniczących w projekcie są właściwe dla wniosku składanego do sektora szkolnictwa wyższego.
- Wniosek opiera się na rzetelnej analizie potrzeb.



Istotność projektu

Wniosek

- ma szansę stworzyć synergie z innymi sektorami edukacji, szkoleń, młodzieży i sportu lub może mieć silny wpływ na co najmniej jeden z nich;
- jest innowacyjny;
- uzupełnia inne inicjatywy już zrealizowane przez organizacje uczestniczące;
- wnosi wartość dodaną na poziomie UE dzięki rezultatom, których nie dałoby się opracować w jednym kraju.



Jakość planu projektu i jego realizacji



- Cele
- Plan działań
- Budżet
- Monitorowanie i ewaluacja
- Ekologiczne rozwiązania
- Włączenie społeczne
- Wykorzystanie narzędzi cyfrowych
- Mobilność

30 pkt.



Jakość planu projektu i jego realizacji

- Cele projektu są jasne, realistyczne, odpowiadają potrzebom partnerów i grup docelowych.
- Metodologia jest jasna, odpowiednia i wykonalna:
 - a. plan pracy - jasny, kompletny i efektywny; uwzględnia etapy: przygotowania, wdrażania i promocji;
 - b. projekt jest opłacalny i przewiduje odpowiednie środki na każde działanie;
 - c. monitorowanie projektu i ewaluacja umożliwią zrealizowanie projektu wg planu i w wysokiej jakości.



Plan pracy - jasny, kompletny i efektywny / Pakiety prac

- Każdy pakiet pracy - odpowiedzią na konkretne cele szczegółowe projektu.
- Dokładny opis działań (*activities*) w każdym pakiecie pracy.
- Dobre uzasadnienie wyboru działań do osiągnięcia danego celu szczegółowego.
- Wskazanie rezultatów, jakie zostaną osiągnięte w danym pakiecie.
- Opis wskaźników - ilościowych i jakościowych.
- Na koniec projektu – możliwość udowodnienia, że wypracowano planowane rezultaty.
- Przejrzysty i logiczny harmonogram.



Jakość planu projektu i jego realizacji

- Działania są zaplanowane tak, by umożliwić udział osób o mniejszych szansach (włączenie/ *inclusion*);
- Cyfrowe narzędzia do współpracy partnerów i jako uzupełnienie mobilności fizycznych.
- Przyjazny dla środowiska – działania projektowe zaplanowano z dbałością o środowisko.
- Międzynarodowe działania szkoleniowe, kursy itp. służą celom projektu, są adresowane do właściwej grupy osób, ich organizacja będzie na wysokim poziomie, efekty uczenia się uczestników zostaną uznane.



Jakość planu projektu i jego realizacji

W ramach nowego modelu finansowania szczególnie ważne jest wykazanie wyraźnej zgodności między celami, prowadzonymi działaniami i osiągniętymi rezultatami.



Jakość planu projektu i jego realizacji

Jeśli we wniosku pojawią się działania niepotrzebne, nieuzasadnione lub zbyt kosztowne w stosunku do celów projektu i całego budżetu, ocena wniosku będzie niższa lub wniosek zostanie odrzucony.



Jakość partnerstwa i współpracy



- Skład konsorcjum
- Nowe organizacje
- Podział obowiązków
- Koordynacja współpracy i komunikacja
- Partnerzy z państw trzecich
niestowarzyszonych z programem

20 pkt.



Jakość partnerstwa i współpracy

- Właściwy dobór organizacji uczestniczących o profilu, doświadczeniu i wiedzy fachowej niezbędnych do skutecznego osiągnięcia wszystkich celów projektu.
- Udział m.in. **nowych** instytucji, po raz pierwszy uczestniczących w Akcji i organizacji mniej doświadczonych.
- Odpowiedni podział zadań – czynny udział wszystkich organizacji uczestniczących.



Jakość partnerstwa i współpracy

- Skuteczne mechanizmy koordynacji i komunikacji między organizacjami uczestniczącymi oraz z innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami.
- W stosownych przypadkach – zakres, w jakim zaangażowanie organizacji uczestniczącej z kraju partnerskiego wnosi istotną wartość dodaną do projektu (jeżeli warunek ten nie jest spełniony, organizacja uczestnicząca z kraju partnerskiego zostanie wyłączona z wniosku dotyczącego projektu na etapie oceny).



Wpływ



- Plan wykorzystania rezultatów w codziennej działalności edukacyjnej instytucji
- Wpływ na konsorcjum
- Wpływ na innych
- Upowszechnianie rezultatów
- Otwarty dostęp do rezultatów
- Trwałość

25 pkt.



Wpływ

- Konkretnie i logiczne kroki mające na celu uwzględnienie rezultatów projektu w codziennych pracach organizacji uczestniczących.
- Potencjał projektu, aby pozytywnie wpływać na uczestników i organizacje uczestniczące, a także ich szerzej pojęte społeczności.
- Wykorzystanie rezultatów poza organizacjami uczestniczącymi w projekcie, w trakcie jego trwania lub później, a także na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym lub europejskim.



Wpływ

Zaplanowano udostępnienie rezultatów w konsorcjum, dzielenie się nimi z innymi organizacjami i opinią publiczną oraz publiczne uznanie finansowania Unii Europejskiej:

- opisano sposoby bezpłatnego udostępniania i promowania powstałych materiałów, dokumentów i mediów na podstawie licencji otwartych;
- zaplanowano konkretne i skuteczne kroki, aby zapewnić trwałość projektu, jego zdolność do wywierania wpływu i generowania rezultatów po zakończeniu dofinansowania UE.



Progi jakościowe

min. 60 pkt. i W każdym kryterium
min. połowa punktów
(odpowiednio 12, 15, 10, 12)

Jeśli te **wszystkie** wymogi są spełnione, projekt otrzyma dofinansowanie, pod warunkiem, że wystarczy na niego środków.



Nowy model finansowania a ocena jakościowa

Jeśli projekt będzie zawierał istotne błędy lub braki, to będzie oceniony poniżej progu.

Obecnie zasady programu nie pozwalają na redukcję konkretnych pozycji kosztowych. Plan pracy będzie albo w całości przyjęty, albo odrzucony.

Tylko w przypadku drobnych w skali projektu koniecznych modyfikacji, projekt otrzyma dofinansowanie, ze wskazaniem elementu do poprawy.



Lista rankingowa

- | | | |
|----|-----------|-------------------------------|
| 1. | Projekt 1 | |
| 2. | Projekt 2 | projekty przyjęte |
| 3. | Projekt 3 | |
| 4. | Projekt 4 | projekty na liście rezerwowej |
| 5. | Projekt 5 | |
| 6. | Projekt 6 | |
| 7. | Projekt 7 | projekty odrzucone |
| 8. | Projekt 8 | |



Powstaną 3 listy rankingowe – osobno dla każdego ryczałtu

Lump sum 120 000 EUR

List rankingowa

1. Projekt 1
2.
3.
4. ...
5. ...
6. ..
7.

Lump sum 250 000 EUR

List rankingowa

1. Projekt 1
2.
3.
4. ...
5. ...
6. ..

Lump sum 400 000 EUR

List rankingowa

1. Projekt 1
2.
3.
4. ...
5. ...
6. ..
7.



Dziękujemy za uwagę!

he2@erasmusplus.org.pl



Erasmus+
Zmienia życie, otwiera umysły

Szkolnictwo wyższe

