

UNIA EUROPEJSKA



# Tu zaczyna się nowe doświadczenie

Narodowa Agencja Programu Erasmus+ i Europejskiego Korpusu Solidarności

Edukacja, Szkolenia, Młodzież

**Erasmus+**

Zmienia życie, otwiera umysły.

**Szkolnictwo wyższe**

Narodowa Agencja Programu Erasmus+ i Europejskiego Korpusu Solidarności

Edukacja, Szkolenia, Młodzież

**Zasady składania i oceny  
RAPORTU KOŃCOWEGO  
partnerstw współpracy dla szkolnictwa wyższego  
konkurs 2022 & 2023**

**20.09.2024**

**Erasmus+**

Zmienia życie, otwiera umysły.

**Szkolnictwo wyższe**

## PLAN SPOTKANIA

- Cele raportu końcowego w projektach Partnerstw współpracy
- Etapy oceny raportu końcowego
- Ocena jakościowa i konsekwencje finansowe
- Najczęściej popełniane błędy w raportach końcowych
- Platforma Rezultatów Projektów Erasmus+
- Przygotowanie raportu w systemie Beneficiary Module
- Kontrole na etapie realizacji i zakończenia projektu

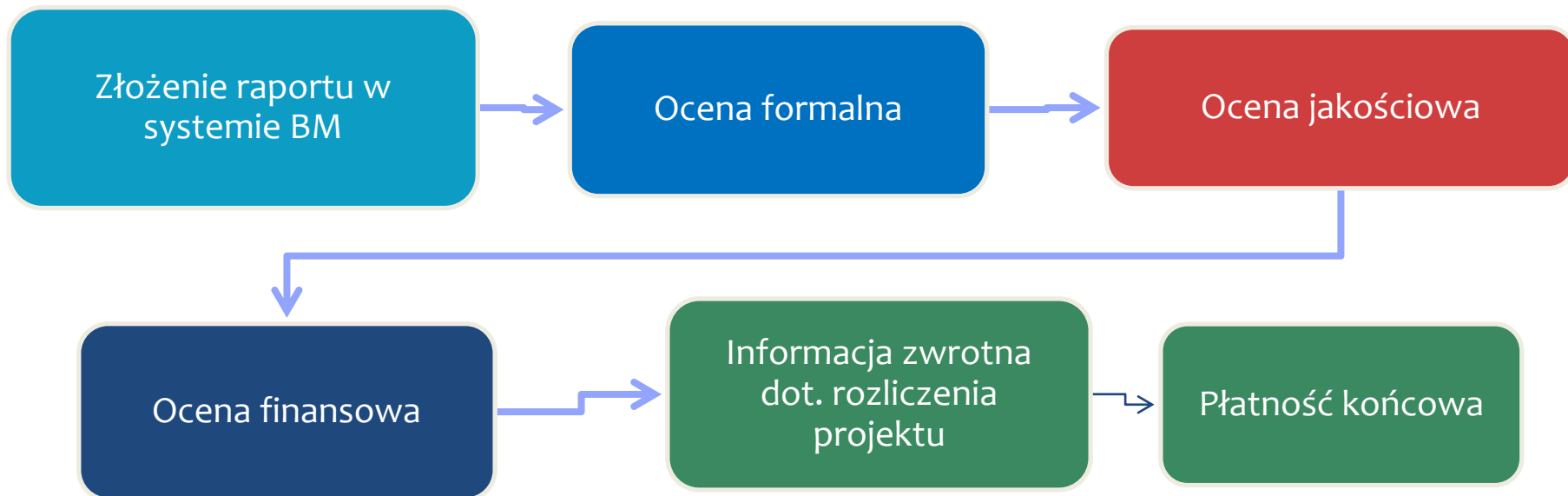
## Cele raportu końcowego

- Podsumowanie i ocena projektu
- Wykazanie, że cele projektu zostały osiągnięte
- Zakończenie i rozliczenie projektu z Narodową Agencją
- Ze strony NA: wyłonienie przykładów dobrych praktyk

# Raport końcowy – partnerstwa współpracy

- Najważniejsze zasady składania raportu:
  - Raport składa koordynator w imieniu całego konsorcjum
  - Termin: **60 dni** od daty zakończenia projektu
  - **Wyłącznie poprzez system [Beneficiary Module \(BM\)](#)**
  - Język raportu: polski lub angielski (zgodny z wnioskiem).
  - Rezultaty projektu: zamieszczone na *Platformie rezultatów projektów Erasmus+* **przed** złożeniem raportu w systemie BM

## ETAPY OCENY RAPORTU KOŃCOWEGO



## Ocena raportu końcowego - terminy

- Narodowa Agencja ma **60 dni** od dnia złożenia kompletnej dokumentacji na ocenę, zatwierdzenie raportu oraz dokonanie płatności końcowej.
- Okres ten zostaje zawieszony, jeżeli NA wezwie do dostarczenia dodatkowych informacji od beneficjenta (do czasu oceny dodawane są dni na przesłanie uzupełnień).

Narodowa Agencja Programu Erasmus+ i Europejskiego Korpusu Solidarności

Edukacja, Szkolenia, Młodzież

# OCENA JAKOŚCIOWA

**Erasmus+**

Zmienia życie, otwiera umysły.

Szkolnictwo wyższe







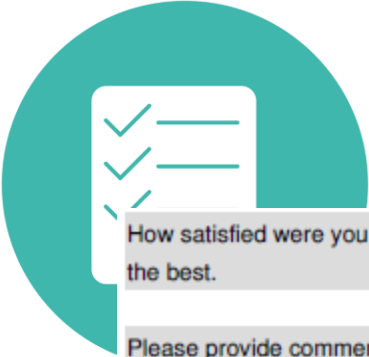




- Handbook on the lump sum funding model 2022 & 2023
- Umowa finansowa

# Lump Sum Handbook: KA220 Reporting

- interim and final reports for Cooperation Partnerships follow the structure of the application form... with award criteria re-assessed by (internal or external) experts when the project reaches its mid-term or at completion;
- beneficiaries are requested to report on aspects related to cooperation among partners, working arrangements, task distribution and coordination and respect of the timeline;



How satisfied were you with the results of the implemented work package? Please rate it on a scale from 1 to 10, 1 being the worst grade and 10 being the best.

Please provide comments about the satisfaction for this work package.

- beneficiaries shall show how project results were made available and produced benefits for other stakeholders
- results shall reference relevant supporting documents.

# Lump Sum Handbook: KA220 Reporting



- Based on description of PROJECT MANAGEMENT, IMPLEMENTATION and DISSEMINATION AND IMPACT, as presented in the report, experts carry out quality assessment and attribute a score to each criterion. Each work package is evaluated separately on the basis of the criteria above [2022]
- Assessment of the final report of a lump-sum project focuses on the outputs of the project, their quality, the level of achievement of the indicators, the impact and the sustainability of the project. Each work package is evaluated separately according to SPECIFIC QUALITY CRITERIA [2023]

# UMOWA FINANSOWA; 2022 - załącznik III, pkt. IV, 2023 – załącznik II, pkt. 6.4

Sprawozdanie końcowe zostaje ocenione w oparciu o kryteria jakościowe w skali do 100 punktów. Agencja narodowa ocenia sprawozdanie końcowe i rezultaty projektu w oparciu o wspólny zbiór kryteriów jakościowych koncentrujących się na:

- stopniu, w jakim projekt został zrealizowany **zgodnie z** zatwierdzonym wnioskiem o dotację;
- jakości podejmowanych działań i ich zgodności z **celami projektu**;
- jakości uzyskanych **produktów i rezultatów**;
- jakości **efektów uczenia się** i ich wpływie na uczestników;
- stopniu, w jakim projekt okazał się **innowacyjny/uzupełniający** względem innych inicjatyw;
- stopniu, w jakim projekt wniósł **wartość dodaną na szczeblu UE**;
- stopniu, w jakim w ramach projektu wdrożono skuteczne środki dotyczące **oceny jakości** oraz środki zapewniające możliwość **ewaluacji** rezultatów projektu;
- **wpływie** na organizacje uczestniczące;
- **[2022]** w przypadku działań w zakresie uczenia się, nauczania i szkolenia: jakości praktycznych ustaleń przyjętych w celu wsparcia mobilności pod względem **przygotowywania, monitorowania i wspierania uczestników** podczas realizacji mobilności oraz ustaleń dotyczących jakości w obszarze uznawania/walidacji efektów uczenia się uczestników.
- jakości i zasięgu podjętych działań w zakresie **upowszechniania**;
- potencjalnym **szerszym wpływie** projektu na osoby fizyczne i organizacje niebędące beneficjentami.



## UMOWA FINANSOWA; 2022 - załącznik III, pkt. V, 2023 – załącznik II, pkt. 9

- Jeżeli sprawozdanie końcowe otrzyma łącznie **mniej niż 70 punktów**, agencja narodowa może obniżyć ostateczną kwotę dotacji z uwagi na niezadowalającą, niepełną lub spóźnioną realizację projektu, nawet jeżeli wszystkie zgłoszone działania były kwalifikowalne i zostały faktycznie przeprowadzone. W takim przypadku obniżenie dotacji może odpowiadać:
  - 10%, jeżeli sprawozdaniu końcowemu przyznano od 69 punktów do 55 punktów;
  - 40%, jeżeli sprawozdaniu końcowemu przyznano od 54 punktów do 40 punktów;
  - 70%, jeżeli sprawozdaniu końcowemu przyznano od 39 punktów do 0 punktów [2022] do 10 punktów [2023];
  - 100 %, jeżeli sprawozdaniu końcowemu przyznano od 0 do 9 punktów [2023].
- Agencja narodowa może uznać, że realizacja projektu była niezadowalająca, niepełna lub spóźniona, w oparciu o sprawozdanie końcowe przekazane przez koordynatora i na podstawie rezultatów projektu.
- Agencja narodowa może również wziąć pod uwagę pochodzące z dowolnego innego istotnego źródła informacje świadczące o tym, że projekt nie został zrealizowany zgodnie z postanowieniami umownymi. Wśród innych źródeł informacji można wymienić wizyty monitorujące, sprawozdania okresowe, kontrole dokumentacji lub kontrole na miejscu przeprowadzane przez agencję narodową.
- Jeżeli ogólny wynik projektu przekracza 70 punktów, ale jednemu lub większej liczbie pakietów prac przyznano poniżej 70 punktów, zmniejszenie dotacji stosuje się wyłącznie do tych pakietów prac, wg ww. skali.
- W przypadku gdy planowany pakiet prac nie zostały zrealizowany i nie zostały w odpowiednim czasie zastąpione innym pakietem prac równoważną pod względem budżetu i działań, agencja narodowa zmniejsza dotację o kwotę przeznaczoną na ten pakiet prac.

# Lump Sum Handbook [2023]: KA220 FR Assessment

	NOT DELIVERED	WEAK	INADEQUATE	BELOW EXPECTATION	GOOD OR EXCELLENT
Scoring Categories and Definitions	Planned activities and/or outputs not delivered.	Few activities or outputs delivered and general lack of quality overall.	Activities partially delivered; lack of expected quality.	Activities not fully delivered or not consistent with initial planning; no convincing rationale for change.	Activities rated good to excellent with results worthy of wider promotion
Scoring Range	0-9 points	10-39 points	40-54 points	55-69 points	70-100 points
Consequence	0% Grant Paid	30% Grant Paid	60% Grant Paid	90% Grant Paid	100% Grant Paid

# Lump Sum Handbook: KA220 FR Assessment



- Each work package is evaluated separately on the basis of the [listed] criteria and receives a separate score.
- Overall project score is the weighted average of the scores for each WP.
- For each WP, the percentage of the budget to be paid is calculated separately, based on WP scores and WP budget shares.
- Project Management WP is not scored [2023]

# Lump Sum Handbook: KA220 FR Assessment

Work Package	Budget Share	Tasks and Deliverables	Final Report Assessment: Activities, Outputs, Results, Indicators, Evidence	Assessment Score
WP1	20%	1.1	WP reviewed but NOT scored	-
WP2	25%	2.1 2.2	Lorem ipsum dolor sit amet...	50
WP3	25%	3.1 3.2	Lorem ipsum dolor sit amet...	80
WP4	30%	4.1 4.2	Lorem ipsum dolor sit amet...	70
<b>TOTAL SCORE:</b>				<b>67</b>

**Erasmus+**

Zmienia życie, otwiera umysły.

Szkolnictwo wyższe

## KONSEKWENCJE FINANSOWE

**OPCJA 1**  
% redukcja  
WP

**OPCJA 2**  
% redukcja  
całego  
budżetu

**OPCJA 3**  
% redukcja  
kosztów  
danego  
działania

**Erasmus+**

Zmienia życie, otwiera umysły.

**Szkolnictwo wyższe**

# SCENARIUSZ 1

**OPCJA 3**  
% redukcja kosztów danego działania

**OPCJA 2**  
% redukcja całego budżetu

**OPCJA 1**  
% redukcja WP

WORK PACKAGE	WP COST	BUDGET SHARE	TASKS	WP SCORES	FINAL SCORE
WP1	49,000	19.60%	Project Management	80	83
WP2	78,000	31.20%	Co-creation of Curriculum and Programme Outline		
			Development of Digital Learning Programme for Adult Educators		
			Development of Digital Learning Templates and Resources		
WP3	42,000	16.80%	Transnational Partner Meeting 1	90	
			User Testing and Validation 1: Training of Trainers		
			User Testing and Validation 2: Rollout and Learner Engagement		
WP4	37,000	14.80%	Transnational Partner Meeting 2	85	
			Digital Platform Development		
			Digital Badging Options and Criteria		
WP5	44,000	17.60%	Digital Pact Creation and Operationalisation of Badges and Pact	80	
			Transnational Partner Meeting 3		
			Intra-project Communication Strategy and Steps		
			Post-project Dissemination and Sustainability Strategy and Steps		
			Multiplier Workshops		
<b>LUMP SUM</b>	<b>250,000</b>	<b>100.00%</b>			

# SCENARIUSZ 1

**OPCJA 3**  
% redukcja kosztów danego działania

**OPCJA 2**  
% redukcja całego budżetu

**OPCJA 1**  
% redukcja WP

WORK PACKAGE	WP COST	BUDGET SHARE	TASKS	WP SCORES	FINAL SCORE
WP1	49,000	19.60%	Project Management	80	83
WP2	78,000	31.20%	Co-creation of Curriculum and Programme Outline		
			Development of Digital Learning Programme for Adult Educators		
			Development of Digital Learning Templates and Resources		
WP3	42,000	16.80%	Transnational Partner Meeting 1		
			User Testing and Validation 1: Training of Trainers		
			User Testing and Validation 2: Rollout and Learner Engagement		
WP4	37,000	14.80%	Transnational Partner Meeting 2	85	
			Digital Platform Development		
			Digital Badging Options and Criteria		
			Digital Pact Creation and Operationalisation of Badges and Pact		
WP5	44,000	17.60%	Transnational Partner Meeting 3	80	
			Intra-project Communication Strategy and Steps		
			Post-project Dissemination and Sustainability Strategy and Steps		
			Multiplier Workshops		
<b>LUMP SUM</b>	<b>250,000</b>	<b>100.00%</b>	<b>NO REDUCTION APPLIED</b>	<b>FINAL SUM</b>	<b>250,000</b>

# SCENARIUSZ 2

**OPCJA 3**  
% redukcja kosztów danego działania

**OPCJA 2**  
% redukcja całego budżetu

**OPCJA 1**  
% redukcja WP

WORK PACKAGE	WP COST	BUDGET SHARE	TASKS	WP SCORES	FINAL SCORE
WP1	49,000	19.60%	Project Management	67	68
WP2	78,000	31.20%	Co-creation of Curriculum and Programme Outline		
			Development of Digital Learning Programme for Adult Educators		
			Development of Digital Learning Templates and Resources		
			Transnational Partner Meeting 1		
WP3	42,000	16.80%	User Testing and Validation 1: Training of Trainers	68	
			User Testing and Validation 2: Rollout and Learner Engagement		
			Transnational Partner Meeting 2		
WP4	37,000	14.80%	Digital Platform Development	69	
			Digital Badging Options and Criteria		
			Digital Pact Creation and Operationalisation of Badges and Pact		
			Transnational Partner Meeting 3		
WP5	44,000	17.60%	Intra-project Communication Strategy and Steps	70	
			Post-project Dissemination and Sustainability Strategy and Steps		
			Multiplier Workshops		
<b>LUMP SUM</b>	<b>250,000</b>	<b>100.00%</b>			



# SCENARIUSZ 2

**OPCJA 3**  
% redukcja kosztów danego działania

**OPCJA 2**  
% redukcja całego budżetu

**OPCJA 1**  
% redukcja WP

WORK PACKAGE	WP COST	BUDGET SHARE	TASKS	WP SCORES	FINAL SCORE
WP1	49,000	19.60%	Project Management	67	68
WP2	78,000	31.20%	Co-creation of Curriculum and Programme Outline		
			Development of Digital Learning Programme for Adult Educators		
			Development of Digital Learning Templates and Resources		
			Transnational Partner Meeting 1		
WP3	42,000	16.80%	User Testing and Validation 1: Training of Trainers	68	
			User Testing and Validation 2: Rollout and Learner Engagement		
			Transnational Partner Meeting 2		
WP4	37,000	14.80%	Digital Platform Development	69	
			Digital Badging Options and Criteria		
			Digital Pact Creation and Operationalisation of Badges and Pact		
			Transnational Partner Meeting 3		
WP5	44,000	17.60%	Intra-project Communication Strategy and Steps	70	
			Post-project Dissemination and Sustainability Strategy and Steps		
			Multiplier Workshops		
<b>LUMP SUM</b>	<b>250,000</b>	<b>100.00%</b>	<b>OPCJA 2 OVERALL REDUCTION OF 10%</b>	<b>FINAL SUM</b>	<b>225,000</b>

# SCENARIUSZ 3

**OPCJA 3**  
% redukcja kosztów danego działania

**OPCJA 2**  
% redukcja całego budżetu

**OPCJA 1**  
% redukcja WP

WORK PACKAGE	WP COST	BUDGET SHARE	TASKS	WP SCORES	FINAL SCORE
WP1	49,000	19.60%	Project Management	60	82
WP2	78,000	31.20%	Co-creation of Curriculum and Programme Outline		
			Development of Digital Learning Programme for Adult Educators		
			Development of Digital Learning Templates and Resources		
			Transnational Partner Meeting 1		
WP3	42,000	16.80%	User Testing and Validation 1: Training of Trainers	95	
			User Testing and Validation 2: Rollout and Learner Engagement		
			Transnational Partner Meeting 2		
WP4	37,000	14.80%	Digital Platform Development	100	
			Digital Badging Options and Criteria		
			Digital Pact Creation and Operationalisation of Badges and Pact		
			Transnational Partner Meeting 3		
WP5	44,000	17.60%	Intra-project Communication Strategy and Steps	95	
			Post-project Dissemination and Sustainability Strategy and Steps		
			Multiplier Workshops		
<b>LUMP SUM</b>	<b>250,000</b>	<b>100.00%</b>			

# SCENARIUSZ 3

**OPCJA 3**  
% redukcja kosztów danego działania

**OPCJA 2**  
% redukcja całego budżetu

**OPCJA 1**  
% redukcja WP

WORK PACKAGE	WP COST	BUDGET SHARE	TASKS	WP SCORES	FINAL SCORE
WP1	49,000	19.60%	Project Management	60	82
WP2	78,000	31.20%	Co-creation of Curriculum and Programme Outline		
			Development of Digital Learning Programme for Adult Educators		
			Development of Digital Learning Templates and Resources		
WP3	42,000	16.80%	Transnational Partner Meeting 1		
			User Testing and Validation 1: Training of Trainers		
			User Testing and Validation 2: Rollout and Learner Engagement		
WP4	37,000	14.80%	Transnational Partner Meeting 2	100	
			Digital Platform Development		
			Digital Badging Options and Criteria		
WP5	44,000	17.60%	Digital Pact Creation and Operationalisation of Badges and Pact	95	
			Transnational Partner Meeting 3		
			Intra-project Communication Strategy and Steps		
			Post-project Dissemination and Sustainability Strategy and Steps		
			Multiplier Workshops		
<b>LUMP SUM</b>	<b>250,000</b>	<b>100.00%</b>	<b>OPCJA 1 REDUCTION OF 10% TO WP2 ONLY</b>	<b>FINAL SUM</b>	<b>242,200</b>

# SCENARIUSZ 4

**OPCJA 3**  
% redukcja kosztów danego działania

**OPCJA 2**  
% redukcja całego budżetu

**OPCJA 1**  
% redukcja WP

WORK PACKAGE	WP COST	BUDGET SHARE	TASKS	WP SCORES	FINAL SCORE
WP1	49,000	19.60%	Project Management	70	86
WP2	78,000	31.20%	Co-creation of Curriculum and Programme Outline		
			Development of Digital Learning Programme for Adult Educators		
			Development of Digital Learning Templates and Resources		
WP3	42,000	16.80%	Transnational Partner Meeting 1		
			User Testing and Validation 1: Training of Trainers		
			User Testing and Validation 2: Rollout and Learner Engagement		
WP4	37,000	14.80%	Transnational Partner Meeting 2: Originally Costed at €7,500	95	
			Digital Platform Development		
			Digital Badging Options and Criteria		
			Digital Pact Creation and Operationalisation of Badges and Pact		
WP5	44,000	17.60%	Transnational Partner Meeting 3	100	
			Intra-project Communication Strategy and Steps		
			Post-project Dissemination and Sustainability Strategy and Steps		
			Multiplier Workshops	95	
<b>LUMP SUM</b>	<b>250,000</b>	<b>100.00%</b>			

# SCENARIUSZ 4

**OPCJA 3**  
% redukcja kosztów danego działania

**OPCJA 2**  
% redukcja całego budżetu

**OPCJA 1**  
% redukcja WP

WORK PACKAGE	WP COST	BUDGET SHARE	TASKS	WP SCORES	FINAL SCORE
WP1	49,000	19.60%	Project Management	70	86
WP2	78,000	31.20%	Co-creation of Curriculum and Programme Outline		
			Development of Digital Learning Programme for Adult Educators		
			Development of Digital Learning Templates and Resources		
WP3	42,000	16.80%	Transnational Partner Meeting 1		
			User Testing and Validation 1: Training of Trainers		
			User Testing and Validation 2: Rollout and Learner Engagement		
WP4	37,000	14.80%	Transnational Partner Meeting 2: Originally Costed at €7,500	95	
			Digital Platform Development		
			Digital Badging Options and Criteria		
			Digital Pact Creation and Operationalisation of Badges and Pact		
WP5	44,000	17.60%	Transnational Partner Meeting 3	100	
			Intra-project Communication Strategy and Steps		
			Post-project Dissemination and Sustainability Strategy and Steps		
			Multiplier Workshops	95	
<b>LUMP SUM</b>	<b>250,000</b>	<b>100.00%</b>	<b>OPCJA 3 TASK COST REDUCTION ONLY</b>	<b>FINAL SUM</b>	<b>242,500</b>

# SCENARIUSZ 5

**OPCJA 3**  
% redukcja kosztów danego działania

**OPCJA 2**  
% redukcja całego budżetu

**OPCJA 1**  
% redukcja WP

WORK PACKAGE	WP COST	BUDGET SHARE	TASKS	WP SCORES	FINAL SCORE
WP1	49,000	19.60%	Project Management	60	82
WP2	78,000	31.20%	Co-creation of Curriculum and Programme Outline		
			Development of Digital Learning Programme for Adult Educators		
			Development of Digital Learning Templates and Resources		
			Transnational Partner Meeting 1		
WP3	42,000	16.80%	User Testing and Validation 1: Training of Trainers	95	
			User Testing and Validation 2: Rollout and Learner Engagement		
			Transnational Partner Meeting 2: Originally Costed at €7,500		
WP4	37,000	14.80%	Digital Platform Development	100	
			Digital Badging Options and Criteria		
			Digital Pact Creation and Operationalisation of Badges and Pact		
			Transnational Partner Meeting 3		
WP5	44,000	17.60%	Intra-project Communication Strategy and Steps	95	
			Post-project Dissemination and Sustainability Strategy and Steps		
			Multiplier Workshops		
<b>LUMP SUM</b>	<b>250,000</b>	<b>100.00%</b>			

# SCENARIUSZ 5

**OPCJA 3**  
% redukcja kosztów danego działania

**OPCJA 2**  
% redukcja całego budżetu

**OPCJA 1**  
% redukcja WP

WORK PACKAGE	WP COST	BUDGET SHARE	TASKS	WP SCORES	FINAL SCORE
WP1	49,000	19.60%	Project Management	60	82
WP2	78,000	31.20%	Co-creation of Curriculum and Programme Outline		
			Development of Digital Learning Programme for Adult Educators		
			Development of Digital Learning Templates and Resources		
			Transnational Partner Meeting 1		
WP3	42,000	16.80%	User Testing and Validation 1: Training of Trainers	95	
			User Testing and Validation 2: Rollout and Learner Engagement		
			Transnational Partner Meeting 2: Originally Costed at €7,500		
WP4	37,000	14.80%	Digital Platform Development	100	
			Digital Badging Options and Criteria		
			Digital Pact Creation and Operationalisation of Badges and Pact		
			Transnational Partner Meeting 3		
WP5	44,000	17.60%	Intra-project Communication Strategy and Steps	95	
			Post-project Dissemination and Sustainability Strategy and Steps		
			Multiplier Workshops		
<b>LUMP SUM</b>	<b>250,000</b>	<b>100.00%</b>	<b>TASK COST REDUCTION plus 10% WP1 REDUCTION</b>	<b>FINAL SUM</b>	<b>234,700</b>

**OPCJA 1 & 3**

# SCENARIUSZ 6

**OPCJA 3**  
% redukcja kosztów danego działania

**OPCJA 2**  
% redukcja całego budżetu

**OPCJA 1**  
% redukcja WP

WORK PACKAGE	WP COST	BUDGET SHARE	TASKS	WP SCORES	FINAL SCORE
WP1	49,000	19.60%	Project Management	67	68
WP2	78,000	31.20%	Co-creation of Curriculum and Programme Outline		
			Development of Digital Learning Programme for Adult Educators		
			Development of Digital Learning Templates and Resources		
WP3	42,000	16.80%	Transnational Partner Meeting 1		
			User Testing and Validation 1: Training of Trainers		
			User Testing and Validation 2: Rollout and Learner Engagement		
WP4	37,000	14.80%	Transnational Partner Meeting 2: Originally Costed at €7,500		
			Digital Platform Development		
			Digital Badging Options and Criteria		
WP5	44,000	17.60%	Digital Pact Creation and Operationalisation of Badges and Pact		
			Transnational Partner Meeting 3		
			Intra-project Communication Strategy and Steps		
LUMP SUM	250,000	100.00%	Post-project Dissemination and Sustainability Strategy and Steps	70	
			Multiplier Workshops		



# SCENARIUSZ 6

**OPCJA 3**  
% redukcja kosztów danego działania

**OPCJA 2**  
% redukcja całego budżetu

**OPCJA 1**  
% redukcja WP

WORK PACKAGE	WP COST	BUDGET SHARE	ACTIVITIES	WP SCORES	FINAL SCORE
WP1	49,000	19.60%	Project Management	67	68
WP2	78,000	31.20%	Co-creation of Curriculum and Programme Outline		
			Development of Digital Learning Programme for Adult Educators		
			Development of Digital Learning Templates and Resources		
			Transnational Partner Meeting 1		
WP3	42,000	16.80%	User Testing and Validation 1: Training of Trainers	68	
			User Testing and Validation 2: Rollout and Learner Engagement		
			Transnational Partner Meeting 2: Originally Costed at €7,500		
WP4	37,000	14.80%	Digital Platform Development	69	
			Digital Badging Options and Criteria		
			Digital Pact Creation and Operationalisation of Badges and Pact		
			Transnational Partner Meeting 3		
WP5	44,000	17.60%	Intra-project Communication Strategy and Steps	70	
			Post-project Dissemination and Sustainability Strategy and Steps		
			Multiplier Workshops		
<b>LUMP SUM</b>	<b>250,000</b>	<b>100.00%</b>	<b>OPCJA 3 &amp; 2 : MULTIPLE REDUCTIONS</b>	<b>FINAL SUM</b>	<b>218,250</b>

# SCENARIUSZ 7

**OPCJA 3**  
% redukcja kosztów danego działania

**OPCJA 2**  
% redukcja całego budżetu

**OPCJA 1**  
% redukcja WP

WORK PACKAGE	WP COST	BUDGET SHARE	TASKS	WP SCORES	FINAL SCORE
WP1	49,000	19.60%	Project Management	61	69
WP2	78,000	31.20%	Co-creation of Curriculum and Programme Outline		
			Development of Digital Learning Programme for Adult Educators		
			Development of Digital Learning Templates and Resources		
WP3	42,000	16.80%	Transnational Partner Meeting 1		
			User Testing and Validation 1: Training of Trainers		
			User Testing and Validation 2: Rollout and Learner Engagement		
WP4	37,000	14.80%	Transnational Partner Meeting 2		
			Digital Platform Development		
			Digital Badging Options and Criteria		
WP5	44,000	17.60%	Digital Pact Creation and Operationalisation of Badges and Pact		
			Transnational Partner Meeting 3		
			Intra-project Communication Strategy and Steps		
LUMP SUM	250,000	100.00%	Post-project Dissemination and Sustainability Strategy and Steps	90	
			Multiplier Workshops		

# SCENARIUSZ 7

**OPCJA 3**  
% redukcja kosztów danego działania

**OPCJA 2**  
% redukcja całego budżetu

**OPCJA 1**  
% redukcja WP

WORK PACKAGE	WP COST	BUDGET SHARE	TASKS	WP SCORES	FINAL SCORE
WP1	49,000	19.60%	Project Management	61	69
WP2	78,000	31.20%	Co-creation of Curriculum and Programme Outline		
			Development of Digital Learning Programme for Adult Educators		
			Development of Digital Learning Templates and Resources		
WP3	42,000	16.80%	Transnational Partner Meeting 1		
			User Testing and Validation 1: Training of Trainers		
			User Testing and Validation 2: Rollout and Learner Engagement		
WP4	37,000	14.80%	Transnational Partner Meeting 2	80	
			Digital Platform Development		
			Digital Badging Options and Criteria		
WP5	44,000	17.60%	Digital Pact Creation and Operationalisation of Badges and Pact	90	
			Transnational Partner Meeting 3		
			Intra-project Communication Strategy and Steps		
			Post-project Dissemination and Sustainability Strategy and Steps		
			Multiplier Workshops		
<b>LUMP SUM</b>	<b>250,000</b>	<b>100.00%</b>	<b>OVERALL REDUCTION OF 10% = PUNISH ONCE</b>	<b>FINAL SUM</b>	<b>225,000</b>

# Najczęściej popełniane błędy w raportach końcowych

- Mechaniczne przerabianie tekstu z wniosku na raport (czasem bez zmiany czasu przyszłego na przeszły).
- Raporty pisane „na ostatnią chwilę”: brak istotnych informacji, błędy językowe, powtórzenia.
- Za mało informacji o **wkładzie partnerów** i jakości współpracy w projekcie (raporty pisane jedynie z perspektywy instytucji koordynującej).
- Nieuaktualnione **streszczenie** projektu (obowiązkowe jest w jęz. angielskim). Streszczenie będzie **opublikowane** na platformie!

# Najczęściej popełniane błędy w raportach końcowych

- Słabo przedstawione zagadnienia monitoringu i ewaluacji projektu (brak szczegółowego opisu).
- Niewystarczające opisy działań upowszechniających.
- Brak zaktualizowanych dat przy działaniach projektu.
- Brak właściwych oznaczeń i informacji w materiałach przygotowanych jako rezultaty.
- Niedopracowana forma rezultatów.

## Rady i uwagi dotyczące przygotowywania raportów końcowych

- Szczegółowo uzasadnić zmiany, które zaszły w realizacji projektu w stosunku do planów z wniosku.
- W części opisowej odnieść się do zaleceń ekspertów, którzy oceniali wniosek - czy zostały wdrożone.
- Podać wyniki przeprowadzonej ewaluacji projektu.
- Przedstawić działania mające wpływ na grupy docelowe.
- Być przygotowanym na prośby o wyjaśnienia lub uzupełnienia ze strony Narodowej Agencji.

# Platforma rezultatów projektów Erasmus+

European Commission > Erasmus+ > Search >

## Erasmus+

Search

Contact/Support ▾

Priorities 2019-2024

Projects overview

↔ Manage my projects

↔ My Searches

### ERASMUS+ PROJECT RESULTS

Explore past f

Search for projects

Search for results

Find projects...

Search

Advanced Search ▾

Warunkiem zatwierdzenia raportu końcowego jest zamieszczenie produktów/rezultatów opracowanych w projekcie na **Platformie rezultatów projektów Erasmus+** .

wyższe

# Platforma rezultatów projektów Erasmus+

- **Koordynator projektu w imieniu całego konsorcjum** zamieszcza na Platformie logo i adres strony internetowej projektu oraz **rezultaty**.
- **Streszczenie projektu**, zamieszczone w raporcie końcowym zostaje automatycznie pobrane po akceptacji raportu końcowego i pojawia się na Platformie wraz z rezultatami.



# Platforma rezultatów projektów Erasmus+

Na platformie należy umieszczać **rezultaty projektu** zaplanowane we wniosku oraz dodatkowo wypracowane produkty, które warto upowszechniać.

Na platformie **nie należy** umieszczać:

- zdjęć dokumentujących wydarzenia projektowe,
- materiałów roboczych,
- raportów ze spotkań projektowych,
- raportów z ewaluacji projektu,
- regulaminów,
- artykułów prasowych promujących projekt itd.

**Erasmus+**

Zmienia życie, otwiera umysły.

Szkolnictwo wyższe

## Przygotowanie rezultatów do wgrania na platformę

- Materiały opracowane w ramach rezultatów powinny zawierać informacje pozwalające zidentyfikować projekt (tytuł, numer).
- Każdy rezultat pracy intelektualnej powinien zawierać:
  - ✓ logotyp programu i informację o dofinansowaniu z programu,
  - ✓ notę prawną (disclaimer) o wyłączeniu KE i NA z odpowiedzialności za treści,
  - ✓ oznaczenie otwartej licencji (np. Creative Commons)
  - ✓ informację o autorze oraz datę i miejsce wydania /powstania rezultatu

# Platforma rezultatów projektów Erasmus+

## Przed złożeniem rezultatów należy sprawdzić:

- czy tytuły i opisy rezultatów wgrane na platformę są w języku angielskim;
- czy tytuły i opisy rezultatów zostały sprawdzone pod kątem językowym (wykluczenie błędów gramatycznych i stylistycznych);
- czy tytuły i opisy rezultatów są jasne i zrozumiałe;
- jeśli dostępnych jest kilka wersji językowych rezultatów, czy wersja językowa została oznaczona w tytule;
- czy w rezultatach **nie ma danych osobowych** (wymóg również formalny).

Erasmus+

Zmienia życie, otwiera umysły.

Szkolnictwo wyższe

# Platforma rezultatów projektów Erasmus+

## Na platformę można wgrać pliki:

\*.pdf; \*.jpeg; \*.jpg; \*.tif; \*.png; \*.gif; \*.mpeg; \*.mpg; \*.ogg; \*.ppt; \*.pps; \*.xls;  
\*.xlsx; \*.doc; \*.docx; \*.rtf; \*.txt; \*.csv; \*.mp4; \*.mov; \*.mp3;

## Nie można wgrać:

- Plików skompresowanych np. \*.zip – które nie są obsługiwane przez platformę;
- Rozmiar jednego pliku nie może przekraczać 100 MB.

## Przygotowanie raportu w systemie Beneficiary Module

- Podczas wypełniania i składania raportu musi być zapewniona **stała łączność internetowa** urzędnika, na którym wypełniany jest raport.
- Raport należy złożyć w języku polskim lub angielskim.
- System BM jest dostępny w różnych wersjach językowych, w tym polskiej i angielskiej.

## Przygotowanie raportu w systemie Beneficiary Module

- Link do systemu: <https://webgate.ec.europa.eu/beneficiary-module/project/#/project-list>
- Raport mogą wypełniać tylko użytkownicy z uprawnieniami do edycji. Dostęp do edycji danych w systemie BM ustawia się w zakładce Kontakty.

## Przygotowanie raportu w systemie Beneficiary Module

- Przycisk służący do składania raportu końcowego nie jest aktywny, dopóki nie wypełni się wszystkich wymaganych pól formularza raportu.
- Brak możliwości dodania pakietu prac, którego nie ma w umowie/aneksie.
- Ograniczona możliwość zmian w działaniach w ramach danego pakietu.
- Obowiązkowe załączniki:
  - oświadczenie przedstawiciela prawnego
  - potwierdzenie jakości zrealizowanych pakietów prac

Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

# Narodowa Agencja Programu Erasmus+ i Europejskiego Korpusu Solidarności

Edukacja, Szkolenia, Młodzież



Dofinansowane przez  
Unię Europejską

Aleje Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa  
tel.: 22 463 10 00 | e-mail: kontakt@frse.org.pl

[erasmusplus.org.pl](https://erasmusplus.org.pl) | [eks.org.pl](https://eks.org.pl)